Laboratoire de Recherche en Sciences de l'Éducation

LAKISA

Revue des Sciences de l'Éducation

e-ISSN: 2790-1270
p-ISSN: 2790-1262



N°11, Juin 2026

École Normale Supérieure
Université Marien Ngouabi

LAKISA

Revue des Sciences de l'Éducation

Laboratoire de Recherche en Sciences de l'Éducation (LARSCED)

École Normale Supérieure (ENS)

Université Marien Ngouabi (UMNG)

e-ISSN : 2790-1270

p-ISSN : 2790-1262

DOI : https://doi.org/10.55595/LAKISA

Contact

https://www.lakisa.larsced.cg

E-mail :	revue.lakisa@larsced.cg revue.lakisa@umng.cg	Tél :	(+242) 05 674 61 82

BP : 237, Brazzaville-Congo

Directeur de publication

MALONGA MOUNGABIO Fernand Alfred, Maître de Conférences (Didactique des disciplines), Université Marien NGOUABI (Congo)

Rédacteur en chef

BAYETTE Jean Bruno, Maître de Conférences (Sociologie de l'Education), Université Marien NGOUABI (Congo)

Comité de rédaction

ALLEMBE Rodrigue Lezin, Maître de Conférences (Didactique de l'Anglais), Université Marien Ngouabi (Congo)

EKONDI Fulbert, Maître de Conférences (Sciences de l'Éducation), Université Marien Ngouabi (Congo)

KIMBOUALA NKAYA, Maître de Conférences (Didactique de l'Anglais), Université Marien Ngouabi (Congo)

KOUYIMOUSSOU Virginie, Maître de Conférences (Sciences de l'Éducation), Université Marien Ngouabi (Congo)

LOUYINDOULA BANGANA YIYA Chris Poppel, Maître de Conférences (Didactique des disciplines), Université Marien Ngouabi (Congo)

MOUSSAVOU Guy, Maître de Conférences (Sciences de l'Éducation), Université Marien Ngouabi (Congo)

OKOUA Béatrice Perpétue, Maître de Conférences (Sciences de l'Éducation), Université Marien Ngouabi (Congo)

Comité scientifique et de lecture

ALEM Jaouad, Professeur-agrégé (Mesure et évaluation en éducation), Université Laurentienne (Canada)

ATTIKLEME Kossivi, Professeur Titulaire (Didactique de l'Éducation Physique et Sportive), Université d'Abomey-Calavi (Bénin)

BEOGO Joseph, Maître de Conférences (Politiques Éducatives), École Normale Supérieure de Koudougou (Burkina Faso)

DUPEYRON Jean-François, Maître de conférences HDR émérite (philosophie de l'éducation), université de Bordeaux Montaigne (France)

EWAMELA Aristide, Professeur Titulaire (Didactique des Activités Physiques et Sportives), Université Marien NGOUABI (Congo)

HANADI Chatila, Professeur d'Université (Sciences de l'Education- Didactique de Sciences), Université Libanaise (Liban)

HETIER Renaud, Professeur (Sciences de l'éducation), UCO Angers (France)

KPAZAI Georges, Professeur Titulaire (Didactiques de la construction des connaissances et du Développement des compétences), Université Laurentienne, Sudbury (Canada)

LAMARRE Jean-Marc, Maître de conférences honoraire (philosophie de l'éducation), Université de Nantes, Centre de Recherche en Education de Nantes (France)

LOMPO DOUGOUDIA Joseph, Maître de Conférence (Sciences de l'Education), Ecole Normale Supérieure de Koudougou (Burkina Faso)

LOUMOUAMOU Aubin Nestor, Professeur Titulaire (Didactique des disciplines, Chimie organique), Université Marien Ngouabi (Congo)

LOUSSAKOUMOUNOU Alain Fernand Raoul, Maître de Conférences (Grammaire et Linguistique du Français), Université Marien Ngouabi (Congo)

MANDOUMOU Paulin, Maitre de conférences (Didactique des APS), Université Marien NGOUABI (Congo)

MASSOUMOU Omer, Professeur Titulaire (Littérature française et Langue française), Université Marien Ngouabi (Congo)

MBOE Gustave Georges, Maître de Conférences (Psychologie des Organisations), Université de Dschang (Cameroun)

MOPONDI BENDEKO MBUMBU Alexandre David, Professeur Ordinaire (Didactique des mathématiques), Université Pédagogique Nationale (République Démocratique du Congo)

NAWAL ABOU Raad, Professeur d'Université (Sciences de l'Education- Didactique des Mathématiques), Faculté de Pédagogie- Université Libanaise (Liban)

NDONGO IBARA Yvon Pierre, Professeur Titulaire (Linguistique et langue anglais), Université Marien Ngouabi (Congo)

NGAMOUNTSIKA Edouard, Professeur Titulaire (Grammaire et Linguistique du Français), Université Marien Ngouabi (Congo)

ODJOLA Régina Véronique, Maître de Conférences (Linguistique du Français), Université Marien Ngouabi (Congo)

PAMBOU Jean-Aimé, Maître de Conférences (Sociolinguistique-Didactique du français langue étrangère et seconde- Grammaire nouvelle), Ecole Normale Supérieure du Gabon (Gabon)

PARÉ/KABORÉ Afsata, Professeur Titulaire (Sciences de l'éducation), Université Norbert Zongo à Koudougou (Burkina Faso)

RAFFIN Fabrice, Maître de Conférences (Sociologie/Anthropologie), Université de Picardie Jules Verne (France)

VALLEAN Tindaogo, Professeur Titulaire (Sciences de l'éducation), Ecole Normale Supérieure de Koudougou (Burkina Faso)

Bases et preuves d'indexations

Impact facteur (SJIF) : 6,921

https://www.isindexing.com/isi/journaldetails.php?id=23630	https://sjifactor.com/passport.php?id=23609
https://reseau-mirabel.info/revue/20227/LAKISA-Revue-des-Sciences-de-l-Education	https://www.base-search.net/about/en/about_sources_date.php?search_source=Lakisa
https://search.crossref.org/?from_ui=&q=lakisa&sort=score	https://portal.issn.org/?q=api/search&search[]=MUST=allissnbis=%222790-1270%22&role[]=11&search_id=49258990#
https://aurehal.archives-ouvertes.fr/journal/read/id/746880	http://www.openarchives.org/Register/BrowseSites?viewRecord=https://www.lakisa.larsced.cg/index.php/lakisa/oai

Les articles publiés par la revue *LAKISA* ont un taux de plagiat inférieur à 20%.
Ils n'ont pas été générés par une intelligence artificielle. Analyses réalisées avec : Plagiarism Checker

SOMMAIRE

Étude sur l'adaptation du programme de formation en maraîchage au Togo aux besoins des personnes handicapées visuelles et auditives
Kossi Eli SENAYAH ……..……1

Effets de concept de soi et attitudes envers les mathématiques sur les aspirations d'études secondaires des élèves de la Sous-Province Éducationnelle de Limete 1 en RD. Congo
Noël BULA NDUNGU, Rabbi MASHITA KAMBUYA, Patrick BUESI MBUENE……15

La pratique du décloisonnement en didactique du vocabulaire à l'école primaire au Burkina Faso
Ahoubahoum Ernest PARDEVAN, Daniel OUEZZIN COULIBALY, Ousséni SORÉ, Wendnonga Gilbert KAFANDO…..……23

Exode rural des jeunes du sud tchadien vers N'Djamena : exploitation domestique et informelle, impacts éducatifs
Mbaïrenaye NAMBE, Urbain NDIGMBAYEL REOULAR, Kebkiba HINFIENE, Alhadji MAHAMAT, Abraham DAGUE……39

Motivation des enseignants des écoles catholiques privées et leur assiduité au travail à Kinshasa
Joël MAFU ELIKYA, Florentin AZIA DIMBU...……55

Les déterminants de l'utilisation pédagogique de l'intelligence artificielle générative (IAG) par les étudiants du premier cycle universitaire
Benjamin SIA...……65

The Analysis of 'English for First Year' Textbook Explicit Nature for a Suitable English Learning in Burkina Faso
Eymard François de Paul Wendemi OUEDRAOGO, Yacouba BAMOGO, Moses Kwodwo KAMBOU...……79

Effet des représentations sociales de la déficience visuelle des élèves sans déficience sur l'inclusion scolaire des élèves déficients visuels
Léonce RAMDE, Harouna DERRA, Maïmouna SIDIBÉ……93

Intersectionnalité et tri institutionnel de l'inclusion au secondaire : une étude mixte sur les parcours d'élèves en situation de handicap au Burkina Faso
Gninneyo Sylvestre-Pierre NIYA……107

La didactique des mathématiques : enjeux et apports pour la qualité de l'enseignement-apprentissage en République Démocratique du Congo
Benjamin MUGARU DAWA ……119

Transformations esthétiques maternelles et socialisation de genre chez l'enfant de 4 à 11 ans : une approche développementale
Louvrance Michèle MAKOUEGHA FOTSING, Serge-André BATIKALAK……129

Équité dans l'accès et l'allocation des ressources éducatives dans l'enseignement primaire public au Cameroun
Ronald Emery MINKA ……143

Le métier d'éducateur spécialisé au Cameroun : rôle institutionnel et déficit de reconnaissance sectorielle
Aimé MBOYANA NDONGO ……159

Contrôle parental en matière des TIC et performances scolaires des écoliers de la région des Savanes au Togo
Biriziwè HOULOUM ……167

Degré de maîtrise des concepts relatifs à l'éducation à l'environnement et au développement durable chez les enseignants des sciences de la vie et de la terre dans les écoles de Bukavu (RDC)
Basilwango Placide KIMENGELE, Charles NIYONKURU, Bahuga Paulin BAPOLISI..…179

Environnement physique de travail et adaptation des primo-arrivants du sous-cycle d'observation dans le département du Lom-et-Djerem (Cameroun)
SWALA ME MBEUL, Dorkas Octavia EYENGA NTONGA…….....…191

L'approche pédagogique intégratrice : la solution face à la faible performance des élèves ?
Maïmouna SIDIBÉ …….....…203

Effets du style incitatif et approche par situation sur l'acquisition des connaissances dans les disciplines psychopédagogiques par les élèves des écoles secondaires de Goma
André Halerimana GIHANGA, Paulin BAPOLISI BAHUGA, Jah Ndovya MUNDALA, David MALALA NTAMBUE…….....…217

Communautés de pratique et consolidation mémorielle : transformations des pratiques didactiques en enseignement de l'économie à Bangui
Darius AZARIA HIMBAÏLE NDAÏ..……..…….....…231

L'innovation pédagogique frugale et qualité interne dans les Universités Publiques du Togo
Nassougou N'SILE, Candide Achille Ayayi KOUAWO, Bilakani TONYEME.....…241

L'utilisation professionnelle de WhatsApp par les chefs de circonscription d'éducation de base au Burkina Faso
Windpouiré Zacharia TIEMTORÉ, Souleymane NIAMPA…….....…255

Analyse des difficultés de l'enseignement-apprentissage de la génétique au secondaire : cas de quelques établissements secondaires de la ville de Bongor
Reoular Urbain NDIGMBAYEL, Philippe MBAÏADOM..…….....…269

Topogenèse en classe de français au post-primaire au Burkina Faso : entre prescriptions curriculaires et pratiques didactiques
Édouard BAKOAN..……..…….....…283

Le verdict de la note : analyse sociologique du décalage entre évaluation chiffrée et compétences effectives des étudiants à l'Université Félix Houphouët-Boigny d'Abidjan
Marie-Thérèse Dahonnon ZEZE..……..…….....…295

Les fondements de la réforme LMD, source d'ambiguïtés conceptuelles et opérationnelles autour de la professionnalisation de la masse étudiante en humanités facultaires : zoom sur l'Université de Yaoundé 1
Joseph ELOUNDOU ANABA, Marcelline DJEUMENI TCHAMABE…….....….313

Les articles publiés par la revue *LAKISA* ont un taux de plagiat inférieur à 20%. Ils n'ont pas été générés par une intelligence artificielle. Analyses réalisées avec : Plagiarism Checker

Analyse de la perception sur l'efficacité des visites de classe par les acteurs de l'enseignement secondaire au Burkina Faso
Drissa Modeste SESSOUMA, Djiblirou KOLONGO……..……...…333

Perceptions et attitudes des enseignants de l'École Nationale de Développement Sanitaire et Social sur l'universitarisation de la formation des infirmiers : une étude phénoménologique
Alioune TALL, Assane MBAYE, Michel TOURÉ, Sokhna Oumy SARR…..……...…343

L'Approche par les Compétences (APC) au Burkina Faso : fondements théoriques, enjeux pédagogiques et défis de mise en œuvre
Mandjin Adama SOULAMA ……..……...…355

Le développement émotionnel par le jeu sérieux et son apport à l'apprentissage chez les adultes
Fanjalalaina Nadia RAZAKAMBOLA, Sahondra Olivia RAKOTOSON, Omer ANDRIANARIMANANA, Cyrile MIHAMITSY, Andriniaina RASOANAIVO...……...…365

Résilience scolaire des élèves handicapés sensoriels en contexte d'école inclusive en Côte d'Ivoire : le rôle des interactions sociales et du sentiment d'appartenance scolaire
Tointhé Olivier NYWLÉ, Kouakou Rodolphe MENZAN…….....……...…379

Une relecture de Dewey pour une réforme du système éducatif visant le progrès aux Comores
Bastoine CHADHOULI ……...…….....……...…391

L'enseignement de la philosophie au Togo : Genèse et état des lieux. Une étude exploratoire auprès des enseignants et étudiants de 1965 à 1975
Sougle-Man Yao IMOU, Bilakani TONYEME……...…….....……...…405

Formation professionnelle continue des enseignants de « Technique Industrielle » au Burkina Faso : l'analyse des pratiques enseignantes comme outil d'amélioration de la qualité
Wendkouni Jean Éric SAWADOGO……..……...…….....……...…417

Analyse des effets du stress professionnel sur le bien-être et la performance des acteurs éducatifs des régions à forts défis sécuritaires au Burkina Faso : cas de la région des Koulsé
Beli Alexis NEBIE, Salamata SANA……..……...…….....……...…433

Rapport aux études et absentéisme des étudiants de première année en Sciences Humaines à l'Université Joseph Ki-Zerbo (Burkina Faso)
Marcel ZERBO, Touwindé MILOUNGOU BAMOGO, Koug-nongom BONKOUNGOU……447

Vers une médiation numérique de l'enseignement du hardware : développement d'un dispositif d'aide à l'identification des composants internes
Janvier NGNOULAYE ……...……459

Ernest Hemingway's *The Old Man and the Sea (1952): Educational Value and Universal Lesson*
Mouhamed Abdou Latif MBENGUE ……..……473

Entre difficultés sémiotiques et choix intuitif : analyse des pratiques enseignantes dans l'environnement papier-crayon et dans l'environnement informatique WIMS

Les articles publiés par la revue *LAKISA* ont un taux de plagiat inférieur à 20%.
Ils n'ont pas été générés par une intelligence artificielle. Analyses réalisées avec : Plagiarism Checker

Espoir Joddrel MEMOUGAME ZEZONG, Joachna MEYA LOUA BOUAYI, Fernand Alfred MALONGA MOUNGABIO……..…….……479

Le confiage et son incidence sur les performances scolaires des enfants : une contribution théorique et psychopédagogique
Yasnoga Félicité BARRO COULIBALY...…….……493

Lien entre stéréotypes de genre en mathématiques et estime de soi chez les filles de l'enseignement secondaire général au Burkina Faso
Adama KÉRÉ, Voulbouè Bakiéma Casimir BAZONGO..…….……509

Dissonance structurelle et sécurité à l'employabilité : Une analyse transdisciplinaire de la tension entre logique comptable et service public au Cameroun
Jacques Yannick NGALLY NGALLY.....…521

Les déterminants de l'utilisation pédagogique de l'intelligence artificielle générative (IAG) par les étudiants du premier cycle universitaire

Benjamin SIA, Université Thomas SANKARA (Burkina Faso)
E-mail: benjamin.sia@gmail.com

Résumé

Cette étude analyse les déterminants de l'intention d'usage pédagogique de l'intelligence artificielle générative (IAG) chez des étudiants du premier cycle universitaire dans un contexte africain marqué par des contraintes d'accès aux ressources numériques et un déficit de compétence Les données récoltées par questionnaire auprès de 652 étudiants de l'Université Thomas Sankara ont été analysées à l'aide de tests statistiques de régressions linéaires. Leurs résultats montrent que l'attente de performance et l'attente d'effort constituent les principaux déterminants de l'intention d'usage, tandis que l'influence sociale joue un rôle secondaire. Les conditions facilitatrices n'ont pas d'effet significatif. Au niveau des différences genrées, l'influence sociale ne constitue pas un déterminant chez les étudiants masculins. Ces résultats soulignent un usage largement autodidacte de l'IA. Ils plaident pour le renforcement des dispositifs de formation et d'accompagnement afin de favoriser un usage pédagogique plus critique et efficace.

Mots-clés : intelligence artificielle générative, usage pédagogique, intention d'usage, enseignement supérieur, modèle UTAUT.

Determinants of the teaching use of the generative artificial intelligence (IAG) by the students of the first university cycle

Abstract

This study analyzes the determinants of undergraduate students' intention to use generative artificial intelligence- (GAI) for pedagogical purposes in an African context characterized by limited access to digital resources and a deficit in information literacy skills. It is grounded in the UTAUT model, examining performance expectancy, effort expectancy, social influence, facilitating conditions, and gender-related differences. Data collected through a questionnaire administered to 652 students at Thomas Sankara University were analyzed using linear regression statistical tests. The results indicate that performance expectancy and effort expectancy are the main determinants of intention to use AI, while social influence plays a secondary role and facilitating conditions have no significant effect. Regarding gender differences, social influence does not constitute a determinant among male students. These findings highlight a largely self-directed use of AI and call for the strengthening of training and support mechanisms to promote more critical and effective pedagogical use.

Keywords: generative artificial intelligence, pedagogical use, usage intention, higher education, UTAUT model.

Introduction

L'intelligence artificielle (IA) renvoie à une diversité d'outils technologiques regroupés en trois catégorisés : la catégorie IA symbolique, celle d'IA d'apprentissage automatique et la catégorie d'IA pour l'apprentissage profond (A. Leveau-Vallier, 2023, p.145) dont relève l'IA

générative. L'intégration de ces outils dans l'enseignement supérieur engendre des transformations dans les pratiques d'enseignement et d'apprentissage.

En raison de son rôle d'assistance à l'apprentissage, l'IA générative occupe une place particulière dans l'enseignement supérieur (L. Devillers, 2019, p. 57 ; Unesco, 2024, p. 33). Perçue à la fois comme un objet et un outil d'apprentissage susceptible de transformer les pratiques éducatives, l'IA générative offre aux étudiants des possibilités d'assistance personnalisée, de production de contenus dans divers formats et d'enrichissement de leur expérience d'apprentissage (A. Bossoto, 2024, p. 11). Dans ce contexte, les apprenants font recours à cet outil principalement pour la recherche et le traitement de l'information, le soutien à la rédaction et à la reformulation, la traduction linguistique de contenus pédagogiques ainsi que la préparation aux examens (S. Decamp et A. Zanichelli, 2025, p. 9).

En contexte africain, l'utilisation de l'IA générative pour l'auto évaluation, le tutorat, la rédaction de contenus pour les apprenants et l'appui pour la production de ressources pédagogiques numériques sont mis en évidence comme principaux apport de l'IA générative par (M. H. W. Mballo, 2023, p. 99). Le travail collaboratif comme usage transversal par les enseignants et les étudiants est évoqué par A. Lepage et N. Roy (2023, p.15).

Malgré ces potentialités, le recours à l'IA générative comme outil pédagogique par les étudiants soulève des inquiétudes relatives au plagiat, au développement de l'agentivité et au risque de partialité (S. Collin et E. Marceau, 2022). Pour lever ces inquiétudes et garantir un usage pertinent et efficace de cet outil dans leurs apprentissages, les étudiants doivent être outillés en compétences numériques spécifiques. Pour les outils d'IA générative, par exemple, comprendre leur fonctionnement et distinguer les types d'outils et leur destination sont nécessaires. Il se trouve qu'une forte proportion d'apprenants ne maitrise même pas encore les outils numériques traditionnels pour un usage académique (D. S. Kabore et al. 2024, p.44). L'IA s'installe alors dans l'enseignement supérieur dans un contexte où les étudiants, dans leur majorité, ne disposent pas de compétences surtout numériques pour agir efficacement dans l'espace numérique et tirer le meilleur profit pour leur apprentissage. Ils utilisent les outils d'IA en dehors de cadres formels de construction de compétences en numérique et d'intégration dans le processus d'enseignement apprentissage.

Or, G. Farrell et S. Isaacs (2007, p.9) précisent que les volontés politiques et la disponibilité d'infrastructures sont insuffisantes pour garantir un usage effectif des TIC dans l'éducation. Car, l'adoption des technologies dans l'éducation est beaucoup influencée par les compétences, les attitudes des acteurs et les conditions contextuelles de leur intégration. Plusieurs auteurs (S. Collin et T. Karsenti, 2013, p.199) révèlent également que l'adoption du numérique dépend de facteurs individuels tels que l'auto-efficacité et la perception de l'utilité.

Dans le contexte africain, ces facteurs explicatifs sont influencés par des contraintes contextuelles comme l'accès aux ressources, l'instabilité de la fourniture énergétique, le faible soutien institutionnel et les dynamiques sociales et culturelles spécifiques au continent (D. Traoré, 2007, p. 74). Par ailleurs, de récentes études portant sur les usages du numérique en Afrique subsaharienne montrent que les pratiques réelles des étudiants sont parfois distantes des usages prescrits par les institutions éducatives (E. Tapsoba, 2021, p. 39). Ces écarts entre usages réels et prescriptions renforcent la nécessité d'analyser les conditions réelles d'appropriation et les logiques d'usage de ces technologies dans les processus d'enseignement apprentissage selon (G. Krull et J. M. Duart, 2017, p.16).

C'est dans cette perspective que s'inscrit la présente étude qui vise à comprendre les conditions réelles d'intégration de l'IA dans les apprentissages dans un contexte de fracture numérique à la fois cognitive et matérielle où les étudiants disposent de ressources et de compétences limitées pour un usage éducatif pertinent. L'étude s'articule autour des questions suivantes : Quels sont les facteurs qui influencent positivement l'utilisation pédagogique de

l'IA générative par les étudiants du premier cycle universitaire ? Ces facteurs varient-ils en fonction du genre ?

L'article est structuré en quatre sections : la première section est consacrée au cadre théorique des déterminants de l'adoption pédagogique des TIC, la deuxième section décrit la méthodologie de recherche, la troisième section présente les résultats de l'étude et la quatrième section est consacrée à la discussion des résultats.

1. Cadre théorique

En absence de cadre théorique spécifique éprouvé pour l'étude de l'adoption de l'IA dans l'éducation, la théorie unifiée de l'acceptation et de l'utilisation des technologies (UTAUT) développée par V. Venkatesh et al. (2003) a été adoptée comme modèle. Ce modèle théorique est issu de la synthèse de plusieurs modèles antérieurs comme la théorie de l'action raisonnée de I. Ajzen (1991) et celle d'acceptation des technologies (TAM) de F. D. Davis (1993). Elle permet d'analyser les facteurs explicatifs de l'intention d'utilisation d'une technologie comme dans la présente étude qui consiste à analyser l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA par les étudiants. Au sens de UTAUT, l'attente de performance, l'attente d'effort, l'influence sociale et les conditions facilitatrices peuvent expliquer l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA :

- l'attente de performance est entendue comme le degré auquel un individu pense que l'utilisation de la technologie peut améliorer sa performance. Pour la présente étude, l'attente de performance correspond à l'amélioration de la maitrise des cours part les apprenants, l'aide à la rédaction de leurs travaux académiques, le gain de temps et le soutien à leur apprentissage ;
- l'attente d'effort est définie comme la facilité perçue d'utilisation de la technologie. Elle correspond alors à la simplicité d'interaction des étudiants avec l'IA, son accessibilité via les terminaux comme les smartphones qui constituent les outils les plus utilisés par les étudiants et la clarté des réponses qu'elle propose ;
- l'influence sociale renvoie à la perception selon laquelle des personnes importantes pensent que l'individu devrait utiliser la technologie. Pour l'étude actuelle, elle correspond à l'influence des camarades étudiants et amis, des enseignants et de l'université sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA par les étudiants ;
- les conditions facilitatrices correspondent à la perception de l'existence de ressources et surtout de soutiens techniques et organisationnels pour l'utilisation de la technologie. Pour l'étude actuelle elles regroupent d'une part les conditions d'accessibilité physique à travers l'accès à internet et aux équipements numériques. D'autre part, elle prend en compte la disponibilité d'accompagnement pédagogique et de compétences numériques pour une exploitation efficace de l'IA dans le cadre de leurs apprentissages.

Selon UTAUT, ces déterminants sont susceptibles d'influencer l'intention d'utilisation d'une technologie considérée comme la variable centrale. L'intention d'utilisation est définie comme la volonté consciente d'un individu d'utiliser une technologie donnée. Pour l'étude actuelle, l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA (IUP-IAG) par les étudiants désigne leur intention consciente d'utiliser cet outil dans leurs activités d'apprentissage, tout en ayant conscience des bénéfices pédagogiques à en tirer et des contraintes relevant des conditions d'utilisation édictées par les institutions universitaires.

Ici, le genre est retenu comme variable modératrice, car, au sens du modèle UTAUT, cette variable n'influence pas directement l'intention d'utilisation d'une technologie, mais agit sur le lien entre l'intention d'utilisation d'une technologie et les déterminants que sont l'attente d'effort, l'attente de performance, les conditions facilitatrices et l'influence sociale. La prise en compte du genre comme variable modératrice permettra alors de mettre en évidence d'éventuelles différences entre les étudiantes et les étudiants quant aux facteurs déterminant leur intention d'utilisation pédagogique de l'IA.

Ces déterminants ainsi définis constituent le socle sur lequel reposent les hypothèses de recherche.

L'étude repose sur une hypothèse générale dont découlent cinq hypothèses spécifiques construites reposant sur les variables issues du modèle théorique de UTAUT.

Pour l'hypothèse générale, l'étude postule que la performance attendue, l'effort attendu, l'influence sociale et les conditions facilitatrices influencent positivement l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG par les étudiants du premier cycle universitaire.

De cette hypothèse générale, dérivent cinq hypothèses spécifiques :

H1 : Les conditions facilitatrices (CoF) influencent positivement l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA générative (IUP-IAG).

H2 : L'influence sociale influence (InfS) positivement l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA générative.

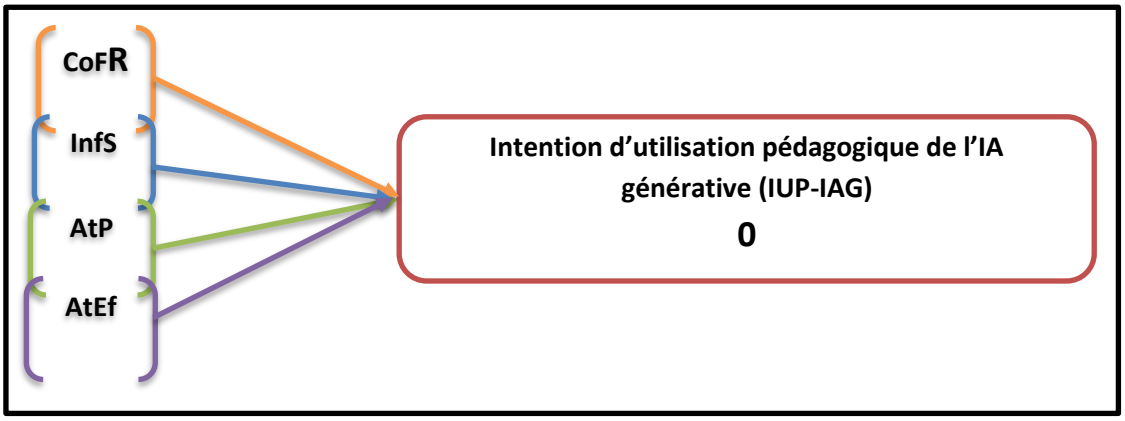
H3 : L'attente de performance (AtP) influence positivement l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA générative.

H4 : l'Attente d'effort (AtEf) influence positivement l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA générative.

H5 : Les facteurs explicatifs de l'utilisation pédagogiques de l'IA générative chez les étudiantes diffèrent de ceux observés chez les hommes.

La figure ci-dessous présente une synthèse des hypothèses spécifiques de recherche.

Figure : schéma de synthèse des hypothèses spécifiques de recherche



Pour vérifier ces hypothèses, la démarche méthodologique suivante a été adoptée.

2. Méthodologie

La population cible de l'étude est constituée de l'ensemble des étudiants de premier cycle des trois unités de formation et de recherche de l'université Thomas Sankara. La démarche d'échantillonnage opportuniste a été adoptée pour définir l'échantillon de l'étude. Cette démarche consiste à soumettre l'outil de collecte de données aux étudiants de la population cible qui étaient disponibles et qui ont accepté de participer à l'enquête.

Cette démarche d'échantillonnage permet d'obtenir la participation d'un effectif de 652 étudiants qui a rempli le questionnaire. Notons qu'un des participants à l'étude n'a pas rempli l'item relatif au genre. La répartition de l'effectif enquêté selon le genre montre que l'échantillon est constitué majoritairement d'hommes (66,36%) contre 33,64% de femmes. En considérant les UFR de provenance, la majorité de l'échantillon provient de l'UFR-SEG qui représente 47,09%, elle est suivie de l'UFR-ST avec 30,36% de l'effectif enquêtés et enfin l'UFR-SJP avec 22,55%.

Tableau 1 : répartition de l'échantillon par genre et par UFR

Variable	Modalité	Effectif	Pourcentage
Genre	Femme	219	33,64%
	Homme	432	66,36%
	Total	651	100%
UFR	UFR-SEG	307	47,09%
	UFR-ST	198	30,36%
	UFR-SJP	147	22,55%
	Total	652	100%

Source : enquête terrain, février 2025.

Les données ont été collectées à l'aide d'un questionnaire structuré en deux sections soumis en présentiel et en ligne. La première section est constituée des questions relatives aux caractéristiques socio-démographiques des enquêtés tels le genre, l'âge, le niveau et la filière d'étude. Quant à la seconde section, elle est consacrée aux items sur l'échelle de Likert à cinq niveaux des variables d'étude des déterminants de l'adoption de l'IAG comme outil pédagogique par les étudiants.

Les données collectées ont été traitées et analysées à l'aide du logiciel d'analyse de données SPSS. Dans un premier temps, l'analyse a consisté à dégager les tendances centrales en tenant compte des variables socio-démographiques de caractérisation de l'échantillon et dans un second, après la vérification de la fiabilité des items des variables de UTAUT à l'aide du test statistique de Kappa, des tests de régression linéaire ont été réalisés pour mettre en évidence l'influence des déterminants sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG par les étudiants. La section suivante présente les résultats obtenus de ces analyses.

3. Résultats

Avant de présenter les résultats, on procède à la vérification de la fiabilité des items des déterminants du modèle UTAUT, afin de nous assurer de leur validité.

3.1. Vérification de la fiabilité des items du questionnaire UTAUT

Pour vérifier la viabilité des données récoltées, on a fait recours au test de fiabilité d'alpha de Cronbach qui donne le résultat présenté dans le tableau 2 ci-dessous.

Tableau 2 : résultats du test de fiabilité

Déterminants UTAUT	Alpha de Cronbach
Conditions facilitatrices	0,59
Influence sociale	0,75
Attente de performance	0,86
Attente d'effort	0,81
Intention d'utilisation	0,85%

Source : enquête terrain, février 2025.

À l'exception du déterminant conditions facilitatrices (0,60), les résultats de l'analyse des items de tous leurs autres déterminants montre des coefficients d'Alpha de Cronbach supérieur à 70. Pour la variable conditions facilitatrices qui a une valeur Alpha de Cronbach de 59, M. Bouamama (2015, p. 183) indique que ce seuil est considéré comme acceptable surtout pour des études exploratoires où les instruments de mesure ont été adaptés comme dans le cas présent. En effet, l'IA est une nouvelle technologie dont le contenu et les usages sont encore peu cernés par les étudiants qui manquent de compétences numériques et surtout informationnelle de base. Par conséquent, ces derniers peuvent avoir des appréhensions et des attitudes qui influencent directement leur perception et leurs réponses aux questions relatives à cette technologie. Alors, nous considérons que l'ensemble des déterminants peuvent être pris en compte dans les étapes suivantes de l'étude.

3.2. Analyse de l'effets des prédicteurs sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG chez les étudiants indépendamment du genre

En considérant l'effectif général des participants à l'étude, indépendamment du genre, un test de régression linéaire a été réalisée pour vérifier l'influence des conditions facilitatrices (CoF), l'influence sociale influence (InfS), l'attente de performance (AtP) et de l'attente d'effort (AtEf) sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG (IUP-IAG) par les étudiants du premier cycle universitaire.

Dans un premier temps, on a évalué la qualité globale du modèle à travers le coefficient de corrélation multiple (R). Dans un deuxième temps, on a analysé la capacité explicative du modèle à l'aide du coefficient de détermination (R^2), dont les résultats de l'ANOVA ont permis de confirmer ou d'infirmer sa significativité. Dans un troisième temps, on a interprété les résultats issus du tableau des coefficients de régression.

Le récapitulatif des modèles dans le tableau 3 ci-dessous montre une corrélation forte (R= 0,62) entre l'Intention d'utilisation pédagogique de l'IAG (UIP-IAG) qui est la variable dépendante et les quatre variables indépendantes ou prédictives que sont les conditions facilitatrices (CoF), l'influence sociale (InfS) la performance attendue (AtP) et l'attente d'effort (AtEf). La valeur de R-deux ajusté (0,38) montre que le modèle explique à 38% de la variable dépendante qu'est l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA par les étudiants enquêtés.

Tableau 3 : Récapitulatif des modèles

Récapitulatif des modèles				
Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	
1	,626[a]	,392	**,385**	
a. Prédicteurs : (Constante), AtEf, InfS, CoF, AtP				

Source : enquête terrain, février 2025.

Au regard de ce résultat, on peut retenir que les variables CoF, InfS, AtP, et AtEf constituent un ensemble explicatif cohérent pour la variable dépendante IUP-IAG. De ce faite, l'analyse peut se fonder sur ces variables.

Le résultat du test Anova (P=00 ; P <0,05) réalisé pour vérifier la significativité globale du modèle de régression linéaire confirme que toutes les variables prédictives retenues pour l'étude (CoF, InfS, AtP, et AtEf) explique de manière significative la variance de l'IUP-IAG.

Tableau 4 : Résultat du test d'ANOVA

ANOVA[a]						
Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	1889,861	4	472,465	56,739	,000[b]
	de Student	2931,097	352	8,327		
	Total	4820,958	356			
a. Variable dépendante : IUP-IA						
b. Prédicteurs : (Constante), CoF, InfS, AtP, et AtEf						

Source : enquête terrain, février 2025.

Cette confirmation de la validité de la qualité globale du modèle par le test ANOVA permet d'envisager l'interprétation détaillée des coefficients de régression associés à chacun des prédicteurs présentés dans le tableau 4 ci-dessus. Ce qui permet de vérifier les quatre premières hypothèses de recherche à travers l'interprétation du coefficient de régression présenté dans le tableau 5 ci-dessous.

Tableau 5 : Coefficient de régression

Coefficients[a]				
Modèle		Coefficients standardisés Bêta	t	Sig.
1	(Constante)		2,729	,007
	CoF	,060	1,226	,221
	InfS	**,121**	2,345	**,020**
	AtP	**,292**	4,783	**,000**
	AtEf	**,287**	5,195	**,000**
a. Variable dépendante : IUP-IA				

Source : enquête terrain, février 2025.

Ce tableau des coefficients de régression présente les effets spécifiques de chaque variable prédictive sur la variable dépendante IUP-IAG.

Pour les conditions facilitatrices (CoF), son coefficient de régression n'est pas statistiquement significatif (t = 1,226 ; P= 0,221 > 0,05). Alors, l'hypothèse nulle selon laquelle les CoF n'exercent pas d'effet significatif sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG par les étudiants (IUP-IAG) ne peut donc pas être rejetée. Alors les CoF ne constituent pas un prédicteur significatif de l'IUP-IAG par les étudiants enquêtés.

Par contre le coefficient de régression de l'InfS est statistiquement significatif (t = 2,345 ; P = 0,020 < 0,05). Ce résultat permet de rejeter l'hypothèse nulle d'absence d'effet de ce facteur sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG. Alors on peut retenir que l'InfS exerce un effet positif et significatif sur l'IUP-IAG. La taille du coefficient standardisé (β = 0,121) montre que cet effet est d'intensité moyenne.

Pour l'AtP, le coefficient est très significatif (t = 4,783 ; P=0,00 < 0,05). Ce résultat nous permet de rejeter l'hypothèse nulle et de retenir que l'AtP a un effet positif et significatif sur IUP-IAG. Le coefficient standardisé (β = 0,292) indique que l'attente de performance constitue l'un des prédicteurs les plus influents du modèle.

Quant à l'AtEf, son coefficient est aussi très significatif (t = 5,195 ; P=0,00 < 0,05). Ce résultat confirme que AtEf exerce un effet positif et significatif sur l'IUP-IAG. Au regard de la taille de son coefficient standardisé (β = 0,287), cet effet est considéré comme fort à l'image de celui de l'AtP.

En définitive, les résultats du test de régression linéaire révèlent que l'attente de performance, l'attente d'effort et l'influence sociale ont un effet positif et significatif sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG par les étudiants du premier cycle universitaire enquêtés. Parmi ces prédicteurs significatifs, l'Attente de performance et l'attente d'effort constituent les facteurs les plus déterminants au regard de leurs coefficient standardisés. Par contre, les conditions facilitatrices n'ont aucun effet sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG par les étudiants enquêtés.

3.3. Effet des prédicteurs sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG chez les étudiants selon le genre

L'analyse de l'effet des prédicteurs du modèle UTAUT sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG selon le genre a consisté en amont à vérifier la validité du modèle de régression avant de considérer les tests de régression linéaire.

Pour les étudiantes, la vérification de la qualité du modèle utilisé révèle selon le récapitulatif des modèles (tableau 6) une corrélation forte (R= 0,67) entre la variable dépendante (ITUP-IAG) et les variables prédictives que sont l'attente d'effort (AtEf), l'influence sociale (InfS) les conditions facilitatrices (CoF) et l'attente de performance (AtP). La valeur de R-deux ajusté (0,43) atteste que le modèle explique à 43% l'intention de l'utilisation pédagogique de l'IA (IUP-IAG) par les étudiants enquêtés.

Tableau 6 : Récapitulatif des modèles (Femmes)

Récapitulatif des modèles				
Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	
1	,674[a]	,454	,433	
a. Prédicteurs : (Constante), AtEf, InfS, CoF, AtP				

Source : enquête terrain, février 2025.

L'analyse de la variance associée au modèle de régression à travers le test d'Anova (tableau7) révèle un résultat statistiquement significatif (F(4,105) = 21,808 ; ¨P=00 ; P < 0,005). Alors, il ressort que les variables AtEf, InfS, CoF et AtP peuvent expliquer l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA (IUP-IAG).

Tableau 7 : Résultat du test d'ANOVA (Femme)

ANOVA[a]						
Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	638,361	**4**	159,590	**21,808**	**,000**
	de Student	768,402	**105**	7,318		
	Total	1406,764	109			
a. Variable dépendante : IUP-IA						
b. Prédicteurs : (Constante), AtEF, InfS, CoF, AtP						

Source : enquête terrain, février 2025.

Cette confirmation de la qualité du modèle de régression utilisé pour analyser l'effet des prédicteurs sur la variable dépendante l'IUP-IAG par les étudiantes de l'effectif enquêté permet d'entrevoir la suite de l'analyse à travers l'interprétation des coefficients de régression dont le résultat est présenté dans le tableau 8 ci-dessous.

Tableau 8 : coefficients de régression (Femme)

Coefficients[a]				
Modèle		Coefficients standardisés Bêta	t	Sig.
1	(Constante)		,509	,612
	CoF	,147	1,759	,082
	InfS	-,018	-,210	,834
	AtP	,396	4,009	,000
	AtEf	,283	2,881	,005
a. Variable dépendante : IUP-IA				

Source : enquête terrain, février 2025.

Les coefficients de régression indiquent qu'au niveau des étudiantes les conditions facilitatrices (P= 0,082), l'influence sociale (P = 0,834) n'ont pas d'effet significatif sur l'IUP-IAG. Par contre, les facteurs Attente de performance (β = 0,396 ; P< 0,001) et attente d'effort AtEf (β = 0,283 ; P = 0,005) exercent une influence positive et significative sur l'IUP-IA. Alors, on peut donc retenir que l'attente de performance et l'attente d'effort constituent les déterminants de l'utilisation pédagogique de l'IAG par les étudiantes.

Pour les étudiants masculins, tout comme au niveau des étudiantes, les résultats de l'analyse ressortent au niveau du récapitulatif des modèles dans le tableau 9 ci-dessous une corrélation forte (R=0,61) entre les variables indépendantes (AtEf, InfS, CoF, AtP) et la variable dépendante de l'étude (IUP-IAG). La valeur du R-deux ajusté (0,36) indique que le modèle explique à 36% l'IUP-IAG chez les étudiants masculins.

Tableau 9 : Récapitulatif des modèles (homme)

Récapitulatif des modèles				
Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	
1	,616[a]	,379	,369	
a. Prédicteurs : (Constante), AtEf, InfS, CoF, AtP				

Source : enquête terrain, février 2025.

En associant ces résultats du récapitulatif des modèles à l'ANOVA dans le tableau 10 ci-dessous, on peut retenir que le modèle de régression est statistiquement significatif (F(4,239) = 36,489 ; P< 0,001). Ce résultat permet de confirmer que les variables indépendantes AtEf, InfS, CoF et AtP expliquent la variable dépendante l'IUP-IAG.

Tableau 10 : résultats de l'ANOVA (Homme)

ANOVA[a]						
Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	1276,798	4	319,200	36,489	,000[b]
	de Student	2090,722	239	8,748		
	Total	3367,520	243			
a. Variable dépendante : IUP-IA						
b. Prédicteurs : (Constante), AtEf, InfS, CoF, AtP						

Source : enquête terrain, février 2025.

Cette confirmation de la significativité du modèle global, permet d'analyser les coefficients de régression pour identifier l'effet spécifique de chaque déterminant sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG chez les étudiants masculins de l'échantillon. Le tableau 11 ci-dessous présente ces coefficients.

Tableau 11 : coefficient de régression étudiants-masculins

Coefficients[a]				
Modèle		Coefficients standardisés Bêta	t	Sig.
1	(Constante)		2,640	,009
	CoF	,035	,575	**,566**
	InfS	,186	2,841	**,005**
	AtP	,244	3,108	**,002**
	AtEf	,282	4,185	**,000**
a. Variable dépendante : IUP-IA				

Source : enquête terrain, février 2025.

L'analyse des coefficients de régression révèle que les variables AtEf (β = 0,282 ; P< 0,00), AtP (β = 0,244 ; P= 0,00) et InfS (β = 0,186 ; P= 0,00) exercent une influence positive et significative sur l'intention d'usage (IUP-IAG). Par contre, la variable CoF (P>0,00 ; P=0,566) n'a pas d'effet significatif sur l'IUP-IAG. La lecture des betas montre que l'AtEf (β = 0,282) constitue le déterminant clé de l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG par les hommes de l'échantillon.

Au terme de l'analyse de l'effet des déterminants sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG selon le genre, les résultats mettent en évidence des différences significatives. Chez les étudiantes tout comme chez les étudiants, les conditions facilitatrices se révèlent sans effet significatif sur l'IUP-IAG. En revanche, chez les étudiantes, l'influence sociale n'exerce pas d'effet significatif sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA (IUP-IAG). Au regard de la taille de l'effet, l'attente de performance présente un effet plus marqué chez les étudiantes, tandis que chez les étudiants (hommes), l'attente d'effort apparaît comme le déterminant le plus influent.

4. Discussion

L'étude a visé à mettre en évidence d'une part les facteurs déterminants de l'utilisation pédagogique de l'IA par les étudiants du premier cycle universitaire et d'autre part à montrer les différences chez les étudiantes et les étudiants masculins. L'hypothèse générale a postulé en premier lieu que les conditions facilitatrices (CoF), l'influence sociale influence (InfS), l'attente de performance (AtP), l'attente d'effort (AtEf) exercent une influence positive et significative sur l'intention d'utilisation pédagogique de l'IA par les étudiants. En second lieu, elle a sous-

tendu que ces déterminants de l'intention d'utilisation pédagogiques de l'IAG chez les étudiantes diffèrent de ceux chez les étudiants masculins.

Les résultats mettent en évidence que l'attente de performance, l'attente d'effort constituent les principaux facteurs explicatifs de l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG par les étudiants. Ce résultat converge avec ceux des travaux de S. Decamp et A. Zanichelli (2025, p.12) qui ont mis en évidence que les logiques d'adoption des technologies reposent principalement sur leur efficacité et leur facilité d'utilisation et le contexte de formation. Par ailleurs, E. Kasneci et al. (2023, p.5) précisent à travers leurs études portant sur l'usage de l'IA dans l'éducation que l'appropriation de ces outils numériques par les étudiants est plus motivée par l'utilité perçue et la réduction de l'effort cognitif et technique.

Plus spécifiquement pour l'attende de performance, ce résultat indique que la perception de l'apport de l'IAG dans l'accomplissement des tâches académiques, sa contribution à l'amélioration de la qualité de la formation et la possibilité d'obtenir de meilleurs résultats grâce à son utilisation expliquent le recours des étudiants à l'IA pour les activités pédagogiques. Ce résultat rejoint ceux de l'étude de S. Decamp et A. Zanichelli (2025, p.17) qui révèlent que les étudiants adoptent l'IAG principalement pour renforcer la clarté et la structuration des écrits ou pour accéder à des ressources documentaires. L'IAG serait alors utilisée pour améliorer leur production écrite et enrichir leurs travaux grâce à l'accès aux ressources. Cependant, ce résultat pourrait également traduire un usage pédagogique essentiellement instrumental de l'IAG, orienté vers la recherche d'une efficacité immédiate dans la réalisation des tâches académiques. Une telle approche peut constituer un frein au développement d'usages réflexifs et critiques, pourtant nécessaires à une exploitation pertinente de l'IAG et à l'acquisition de compétences académiques durables.

Concernant l'attente d'effort, la facilité d'utilisation de l'IAG pour la génération de contenus, ainsi que sa simplicité d'usage, constituent des facteurs qui motivent son adoption. En effet, l'utilisation de l'IAG ne requiert ni de compétences techniques avérées ni spécifiques. Elle offre la possibilité de formuler les requêtes aussi bien à l'écrit qu'à l'oral. Ce qui facilite son utilisation. Cette facilité d'utilisation ferait de l'IA un outil plébiscité par une forte majorité des étudiants (M. Elkhodr et al., 2023, p.77).

Cependant, ces compétences de base ne suffisent pas toujours. Les étudiants font un usage relativement superficiel de l'IA, dans la mesure où la formulation de requêtes ou de prompts pertinents nécessite des compétences plus avancées. De plus, la connaissance des différents outils d'IA et de leurs finalités est nécessaire pour sélectionner ceux qui sont les plus adaptés aux tâches académiques et aux besoins spécifiques. Par ailleurs, N. Naffi et C. S. Montufar (2025, p.8) soulignent que l'apparente simplicité des systèmes d'IA réduit parfois une mobilisation des compétences critiques, informationnelles et métacognitives nécessaires pour une utilisation efficace des ces outils.

Les résultats de cette étude confirment cette tendance d'utilisation superficielle de l'IAG avec un faible regard critique en raison de la facilité d'utilisation perçue en dépit du manque de compétence numérique et du déficit de formation des étudiants. Alors, la facilité d'utilisation de l'IAG pourrait masquer un déficit de compétences informationnelles, numériques et métacognitives plus avancées. La simplicité perçue de l'IAG risque également de favoriser des usages superficiels, fondés sur la délégation de tâches cognitives à cet outil, au détriment d'une mobilisation active des processus d'analyse, d'évaluation critique et de construction autonome des savoirs attendue des étudiants.

Pour l'influence sociale, les résultats montrent que l'entourage des étudiants exerce un effet sur leur intention d'utiliser l'IAG à des fins pédagogiques. Ainsi, les encouragements des camarades, des amis ou des institutions universitaires incite les étudiants à recourir à l'IA pour leurs travaux académiques. Cependant, de manière plus spécifique, l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG chez les étudiantes ne semble pas dépendre de la pression de leur

entourage. Ce qui indique que les étudiantes prennent une décision autonome d'utiliser l'IAG dans leurs activités d'apprentissage. Ce résultat converge avec ceux des travaux de V. Bonnot, L. Boulc'h et C. Delgoulet (2013) qui relèvent que l'usage des technologies numériques par les étudiants est plus fondé sur des motivations intrinsèques, l'utilité perçue et leur performance que sur l'influence sociale. Dans cette perspective, l'adoption de l'IAG repose davantage sur des motivations intrinsèques que sur des dynamiques collectives d'apprentissage, ce qui pourrait indiquer une faiblesse des dispositifs institutionnels d'encadrement pédagogique et justifier la nécessité de développer des communautés d'apprentissage favorisant le partage de pratiques critiques et responsables autour de l'IAG.

S'agissant des conditions facilitatrices, l'insuffisance de formations dédiées à l'utilisation des outils d'IAG, la disponibilité d'un soutien technique ou pédagogique, ainsi que la compatibilité de l'IA avec les outils numériques déjà utilisés par les étudiants n'influencent pas significativement leur intention d'utilisation pédagogique de l'IAG. Les étudiants semblent convaincus de posséder les compétences nécessaires pour utiliser l'IA dans leurs tâches académiques. Ces résultats sont partagés par N. Naffi et C. S. Montufar (2025) qui ont montré que les usages d'IA pour l'apprentissage sont souvent autodidactes et par I. Akrouti et N. Khalid (2025, p.17) qui ont révélé que ces usages échappent aux dispositifs pédagogiques d'accompagnement mis en place dans certaines institutions. Par contre, l'étude de N. El Haoud et O. Hali (2023, p.83) a mis en évidence que les conditions facilitatrices conduisent les utilisateurs à avoir une intention acceptable et favorable à l'utilisation de l'IA dans leurs activités pédagogiques.

Cette absence d'effet significatif des conditions facilitatrices ne pourrait être considérée comme une preuve de maturité numérique des étudiants, mais pourrait plutôt révéler des stratégies d'autoformation développées dans un contexte marqué par la faiblesse voire l'inexistence des dispositifs institutionnels d'accompagnement. Cette situation indique la nécessité de déployer des dispositifs de formation, d'accompagnement pédagogique et de régulation éthique des usages de l'IAG dans les universités.

Conclusion

En définitive, l'étude met en évidence que le recours des étudiants du premier cycle universitaire à l'IA pour leurs activités pédagogiques est principalement déterminé par l'attente d'une amélioration de la qualité de leurs travaux ainsi que par la facilité perçue d'utilisation de ces outils. Mais, cette facilité d'usage, identifiée comme un facteur explicatif de l'intention d'utilisation pédagogique de l'IAG, associée à la conviction des étudiants de pouvoir utiliser ces outils sans accompagnement ni formation spécifique, peut masquer une méconnaissance de leurs fonctionnalités et un déficit de compétences pour un usage réellement efficace. Cette situation peut limiter la capacité des étudiants à tirer pleinement profit du potentiel pédagogique de l'IAG.

Car, une utilisation pédagogique pertinente de l'IAG suppose le développement de compétences critiques, éthiques et informationnelles adaptées. Ces résultats montrent ainsi l'importance, pour les acteurs de l'enseignement supérieur, de mettre en place des initiatives de formation et d'accompagnement des étudiants. Par ailleurs, les décisions d'utiliser l'IAG à des fins pédagogiques apparaissent davantage fondées sur des motivations personnelles que sur une pression de l'entourage, en particulier chez les étudiantes. Ce qui tend à confirmer des intentions d'usage plus individualisées et autonome chez cette catégorie.

Enfin, le recours à un échantillonnage opportuniste, bien qu'adapté au contexte de l'étude et aux contraintes du terrain, limite la généralisation des résultats à l'ensemble de la population cible que sont les étudiants. Cette limite méthodologique ouvre des perspectives de recherche. D'une part, ces futures recherches peuvent reposer sur des méthodes d'échantillonnage probabilistes afin de tester la validité externe des résultats de l'étude actuelle. D'autre part, elles

peuvent reposer sur une approche qualitative pour analyser en profondeur les logiques d'appropriation de ces outils par les étudiants dans le contexte local. Tout compte fait, les résultats enrichissent les travaux fondés sur le modèle UTAUT en contexte africain, en mettant en évidence que l'adoption pédagogique de l'IAG par les étudiants est davantage motivée par des déterminants cognitifs que par des facteurs institutionnels ou sociaux.

Références bibliographiques

AJZEN Icek, 1991, "The theory of planned behavior", O*rganizational Behavior and Human Decision Processes*, Vol. 50, no 2, p. 179-211. DOI 10.1016/0749-5978(91)90020-T.

AKROUTI Inen et KHALID Nab, 2025, « Professionnalisation des enseignants et l'intégration des TNs : regards croisés en formation initiale », *Revue de l'École Supérieure de l'Éducation et de la Formation*, p.6-29, DOI 10.71895/PRSM/REVUE-RISE.N6.93.

BONNOT Virginie, BOULC'H, Laetitia et DELGOULET, Catherine, 2013, « Usage des outils informatiques et des plateformes d'enseignement par les étudiants : le rôle du stéréotype de genre », *L'orientation scolaire et professionnelle*, No 42/4. DOI 10.4000/osp.4208. [consulté le 8 décembre 2025]

BOSSOTO Antonin, 2024, « Perception de l'utilisation de l'Intelligence Artificielle par les enseignants de l'Université Marien Ngouabi : cas de ChatGpt », in Actes de colloque international Ticemed 14, D*igitalisation des pratiques en éducation : risques, valeurs et opportunités*, 15–17 octobre 2024 [en ligne], Caire, Égypte, Disponible à l'adresse : https://hal.science/hal-05090033v1 [consulté le 8 décembre 2025].

BOUAMAMA Mohamed, 2015, *Nouveaux défis du système de mesure de la performance : cas des tableaux de bord*, Bordeaux, Université de Bordeaux.

COLLIN Simon et KARSENTI Thierry, 2013, « Usages des technologies en éducation : analyse des enjeux socioculturels », *Éducation et francophonie*, Vol. 41, n°1, p.192-210. DOI 10.7202/1015065ar.

COLLIN Simon et MARCEAU Emmanuelle, 2022, « Enjeux éthiques et critiques de l'intelligence artificielle en enseignement supérieur », *Éthique publique*, No vol. 24, n° 2. DOI 10.4000/ethiquepublique.7619.

DAVIS Fred D., 1993, "User acceptance of information technology: system characteristics, user perceptions and behavioral impacts", *International Journal of Man-Machine Studies*, Vol. 38, no 3, p. 475-487. DOI 10.1006/imms.1993.1022.

DECAMP Sandrine et ZANICHELLI Axelle, 2025, « L'intelligence artificielle en enseignement supérieur : étude exploratoire des perceptions, usages et inégalités d'adoption des étudiants et étudiantes », *RITPU*. Vol. 22, n°1, DOI https://doi.org/10.18162/ritpu-2025-v22n3-01.

DEVILLERS Laurence, 2019, « Le dialogue homme-machine : Intelligence artificielle / intelligence humaine : manipulation et évaluation », *Futuribles* Vol. 433, n°6, p.51-61. DOI 10.3917/futur.433.0051.

EL HAOUD Nama et HALI Oumaima, 2023, « Adoption de l'IA dans l'enseignement supérieur à l'aide du modèle des équations structurelles : Cas de l'ENCG Casablanca », *International Journal of Economics and Management Research* [en ligne]. Vol. 4, n°6, p. 66-86. Disponible à l'adresse : https://revues.imist.ma/index.php/IJEMARE/article/view/37281 [consulté le 6 juin 2024].

Elkhodr Mahmoud, GIDE Ergun, WU Robert, DARWISH Omar, 2023, "ICT students' perceptions towards ChatGPT: An experimental reflective lab analysis", *STEM Education*, Vol. 3, n°2, p.70-88. DOI 10.3934/steme.2023006.

FARRELL Glen et ISAACS Shafika, 2007, "Survey of ICT and Education in Africa: A Summary Report, Based on 53 Country Surveys", Washington, DC: infoDev / World Bank. [en ligne]:

https://documents1.worldbank.org/curated/en/220221468003324607/pdf/414750v10FRENC1Box0327331B01PUBLIC1.pdf [consulté le 8 octobre 2025].

KABORE Dimkêeg Sompassaté Parfait, SIA Benjamin, OUEDRAOGO Émile, BERE Léopold, PARE/KABORE Afsata., 2024, « Les pratiques d'utilisation d'outils numériques pour rechercher l'information sur internet par des collégiens et lycéens en formation professionnelle de la région du centre au Burkina Faso », R*evue Africaine des Sciences de l'Éducation et de la Formation*, No Numéro spécial no 1, p.40-49.

KASNECI Enkelejda et al., 2023, "ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education", *Learning and Individual Differences*, Vol. 103, p.102-274. DOI 10.1016/j.lindif.2023.102274.

KRULL Greig et DUART Joseph M., 2017, "Research Trends in Mobile Learning in Higher Education: A Systematic Review of Articles (2011 – 2015)", *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, Vol. 18, n°7. DOI 10.19173/irrodl.v18i7.2893.

LEPAGE Alexandre et ROY Normand, 2023, « Une recension des écrits de 1970 à 2022 sur les rôles de l'enseignant et de l'intelligence artificielle dans le domaine de l'IA en éducation », *Médiations et médiatisations* [en ligne], No 16, p.9-50. Disponible à l'adresse : https://revue-mediations.teluq.ca/index.php/Distances/article/view/304, [consulté le 19 septembre 2024].

LEVEAU-VALLIER Alban, 2023, *Intelligence artificielle et intuition* [en ligne], Thèse, Université Paris 8 - Vincennes-Saint-Denis, https://hal.science/tel-04015572 [consulté le 5 janvier 2026].

MBALLO Marie Hélène W., 2023, « Une IA générative responsable au service de l'enseignement supérieur. Sciences Appliquées et de l'Ingénieur », [en ligne], Vol. 5, n°1, p. 96-100. Disponible à l'adresse : http://publication.lecames.org/index.php/ing/article/view/29874, [consulté le 16 septembre 2024].

NAFFI Nadia et MONTUFAR, Cindy Susana, 2025, « Autoformation en outils d'intelligence artificielle générative : un levier pour guider et optimiser la conception pédagogique », *Revue internationale des technologies en pédagogie universitaire*, Vol. 22, n°1, DOI 10.18162/ritpu-2025-v22n1-05.

TAPSOBA Élodie, 2021, *Enjeux des usages et de la perception d'internet sur la scolarité des élèves des lycées et collèges du Burkina Faso*, Bordeau : Université Michel de Montaigne-Bordeaux II.

TRAORE Djénéba, 2007, « Intégration des TIC dans l'éducation au Mali : État des lieux, enjeux et évaluation », *Distances et savoirs*, 5(1), p.67-82.

UNESCO, 2024, « Orientations pour l'intelligence artificielle générative dans l'éducation et la recherche », UNESCO. ISBN : 978-92-3-200312-6.

VENKATESH Viswanath, MORRIS Michael G., DAVIS Gordon B., DAVIS Fred D., 2003, "User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View", *MIS Quarterly*, Vol. 27, n°3, p.425. DOI 10.2307/30036540.

LABORATOIRE DE RECHERCHE EN SCIENCE DE L'ÉDUCATION

École Normale Supérieure

LAKISA est une revue spécialisée en sciences de l'éducation. C'est une revue indexée, semestrielle, à comité scientifique et de lecture international. *LAKISA* est hébergée au sein du Laboratoire de Recherche en Sciences de l'Éducation (LARSCED) de l'École Normale Supérieure de l'Université Marien Ngouabi (Congo). Elle a pour objectif de promouvoir la Recherche en Éducation à travers la diffusion des savoirs dans ce domaine de la recherche. La revue publie des articles originaux dans le domaine des sciences de l'éducation (didactique des disciplines, sociologie de l'éducation, psychologie des apprentissages, histoire de l'éducation, philosophie de l'éducation…). Les langues de publication sont le français et l'anglais. La revue publie également, en exclusivité, les résultats des journées et colloques scientifiques dans les mêmes domaines.

Les auteurs qui soumettent des articles dans la revue *LAKISA* sont tenus de respecter les principes et normes éditoriales CAMES de présentation d'un article en Lettres et Sciences Humaines (NORCAMES/ LSH) ainsi que la typographie propre à la revue.

L'ensemble des articles publiés dans la revue LAKISA sont en libre accès sur le site internet de la revue. Cependant, les opinions défendues dans les articles n'engagent que leurs auteurs. Elles ne sauraient être imputées aux institutions auxquelles ils appartiennent ou qui ont financé leurs travaux. Les auteurs garantissent que leurs articles ne contiennent rien qui porte atteinte aux bonnes mœurs.

Laboratoire de Recherche en Sciences de l'Éducation (LARSCED)
École Normale Supérieure (ENS)
Université Marien Ngouabi (UMNG)
1 avenue des premières jeux africains (Brazzaville- Congo)
Éditeur : LARSCED
https://doi.org/10.55595/LAKISA
www.lakisa.larsced.cg
revue.lakisa@larsced.cg
revue.lakisa@umng.cg
BP : 237, Brazzaville-Congo